



## CONTROLADORIA-GERAL DA UNIÃO

### DESPACHO CAOAB

À COLIC,

Em atendimento ao Despacho 3849426, avaliamos a proposta comercial (3849416), sendo apresentado as seguintes ponderações:

O item 8.3 do Termo de Referência nº 169/2024 (3770619) fixa valores unitários de referência diferenciados para as Campanhas Tipo 1 e Tipo 2, correspondendo, respectivamente, a R\$ 30.389,95 e R\$ 35.332,53 no Item 1 do Pregão. Importa destacar que, para fins de elaboração das propostas na etapa competitiva, o valor de referência adotado correspondeu ao das Campanhas Tipo 2, sendo este o parâmetro utilizado para a composição do valor global estimado do item licitado, que totaliza R\$ 777.315,74.

De acordo com o “Resultado Fase Final de Lances” (3840395), combinado com a proposta comercial apresentada pela empresa Têsseris Incorporadora Ltda. (CNPJ: 29.084.467/0001-49) para o Item 1 do Pregão Eletrônico nº 90007/2025, verifica-se a aplicação de desconto de 15,20% sobre o valor de referência. Com isso, o valor unitário por campanha foi reduzido de R\$ 35.332,5336 para R\$ 29.961,9884, totalizando R\$ 659.163,7448 para o quantitativo estimado de 22 campanhas. Assim, à luz do item 8.3 do Termo de Referência nº 169/2024, verifica-se que a proposta apresentada **atende aos limites de aceitabilidade** definidos no instrumento convocatório, **não ultrapassando** o valor máximo previsto para a contratação.

Com relação ao item 8.4 destaca-se que o item 8.4.1 estabelece que o preço da Campanha do Tipo 1 decorre do lance oferecido pela arrematante na Campanha do Tipo 2. Na proposta comercial (SEI 3849416), constam os valores correspondentes à Campanha Tipo 1; contudo, verifica-se a necessidade de compatibilizar esses valores - ainda que de forma diminuta - ao percentual de desconto aplicado no lance, conforme será detalhado adiante.

No que se refere ao *Anexo 3 – Planilha de Preços e Serviços – Extração de Amostras (itens 1 a 5)*, mencionado no item 8.5 do Edital, faz-se necessário que o licitante compatibilize o detalhamento de sua proposta com o percentual de desconto aplicado no lance. Essa operação requer precisão para adequar a proposta comercial ao número de casas decimais fixado pelo sistema Comprasnet, conforme demonstrado nas tabelas a seguir, por tipo de campanha:

#### CAMPANHA TIPO 2

TOPICOS	ITEM	REFERENCIA		DESCRIÇÃO DO SERVIÇO COMUM DE ENGENHARIA (CAMPANHA) (INCISO VIII, ART. 3º DO DECRETO 10.024/2019)	UNIDADE	QUANTIDADE ESTIMADA¹ (A)	PREÇO (R\$)	
		SISTEMA	ID				UNITÁRIO² (B)	TOTAL (C=A*B)
1	1	CENTRO-OESTE						659.163,7300
1.1		SICRO	CPU 01	Mobilização/Desmobilização e Deslocamento da Equipe (DMI>50 Km)	Km	9.900,00	11,0070	108.969,6900
1.2		SICRO	CPU 13	Extração de Amostras (Campanha Tipo 2)	CAMPANHA	22	19.837,6626	436.428,5700
1.3		CGU	CPU 09.2	Transporte das Amostras para Laboratório (BSB) - Tipo 2	Km X CAMPANHA	14.226,66	7,9966	113.765,4700

#### CAMPANHA TIPO 1

TOPICOS	ITEM	REFERENCIA		DESCRIÇÃO DO SERVIÇO COMUM DE ENGENHARIA (CAMPANHA) <small>(INCISO VIII, ART. 3º DO DECRETO 10.024/2019)</small>	UNIDADE	QUANTIDADE ESTIMADA¹ (A)	PREÇO (R\$)	
		SISTEMA	ID				UNITÁRIO² (B)	TOTAL (C=A*B)
1	1	CENTRO-OESTE						566.954,9200
1.1		SICRO	CPU 01	Mobilização/Desmobilização e Deslocamento da Equipe (DMI>50 Km)	Km	9.900,00	11,0070	108.969,6900
1.2		SICRO	CPU 12	Extração de Amostras (Campanha Tipo 1)	CAMPANHA	22	17.894,6826	393.683,0100
1.3		CGU	CPU 09.1	Transporte das Amostras para Laboratório (BSB) - Tipo 1	Km X CAMPANHA	14.226,66	4,5198	64.302,2200

Com relação ao item 8.6, não se identificou preço global ou unitário simbólico.

Esclarece-se que com relação ao item 8.7.1 o desconto ofertado foi de 15,20% em relação ao preço do edital, situação que a nosso ver, atrairia a exigência da garantia adicional de proposta a que se refere o §5, art. 59 da NLLC. Tal tema deve ser examinado pela COLIC, por razões de competência, quando da análise de habilitação da arrematante.

No entanto, com relação ao item 8.5, observa-se que a Proposta Comercial da arrematante (SEI 3849416) apresenta pequena divergência de R\$ 0,0200 em relação ao valor resultante da compatibilização entre o detalhamento da proposta e o seu lance vencedor. Assim, os valores devem ser ajustados para refletir a exata correspondência com o lance, passando de R\$ 659.163,7500 para R\$ 659.163,7300 na Campanha Tipo 2 e de R\$ 566.953,9728 para R\$ 566.954,9200 na Campanha Tipo 1.

Assim, diante de todo o exposto, requer-se que a arrematante seja diligenciada, de modo a permitir a adequação do Anexo 3 ao disposto no item 8.5 do TR, conforme valores detalhados na Tabela acima.



Documento assinado eletronicamente por **JOSE FERNANDO DE FARIA LUCENA DANTAS**, **Chefe de Divisão**, em 30/10/2025, às 09:17, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <https://super.cgu.gov.br/conferir> informando o código verificador 3849470 e o código CRC 9409AFE4

Referência: Processo nº 00190.109419/2023-31

SEI nº 3849470